

# **EPISTEMOLOGIA**

## **Guía de estudio**

Esta Guía de estudio es utilizada por el autor  
en la **Universidad Católica de La Plata** (UCALP - Rep. Argentina),  
Sede Rosario / **Facultad de Psicología**  
en la Cátedra de «Introducción a la Filosofía»

por

**Prof. Claudio Josemaría Altisen**

## Elementos de una definición.

**A) Definición nominal:**

Epistemología es una *parte de la filosofía* que ha recibido —y recibe aún— varias denominaciones, según las preferencias y perspectivas de trabajo sobre la «problemática del conocimiento» de diversos autores de distintas escuelas a lo largo del tiempo; así se la ha llamado: *noética, criteriología, lógica mayor, crítica del conocimiento, teoría del conocimiento, teoría de la ciencia, gnosceología, fenomenología* o *epistemología*.

Nosotros preferimos «**epistemología**» (o quizás también «*gnosceología*»), por su raíz griega.

En efecto, la palabra *epistemología* proviene del griego «*epistéme*» (inteligencia, conocimiento, saber, ciencia, destreza, pericia), no designa un conocimiento de mero parecer u opinión —que los griegos llamaban: *dóxa*—, sino un saber **organizado y fundamentado** que alguien ha sido capaz de aprender, y en el que ese alguien «es un entendido» (del verbo *epístamai*, ser «ducho» en un tema o experimentado).

Para los griegos la *epistéme* permite alcanzar sin engaño la verdad, que ellos llamaban «*aletheia*».

Esta palabra proviene del griego *lethos* sombras, precedido de un prefijo de negación «a»; así, acceder a la verdad de *lo-que-es* una determinada cosa, será quitarla de las sombras (*a-lethos*) en las que se encuentra para el entendimiento. El verbo griego *aletheuein* que tiene la misma etimología, significa precisamente «poner de manifiesto» (hacer cognoscible) alguna determinada cosa...

*Epistéme* por otra parte, es también un trabajo de «purificación» del intelecto (de la *gnosis*: facultad de conocer): pues el desarrollo de un saber *organizado y fundamentado*, lleva al intelecto a pasar del «caos» en que se encuentra —frente al *desorden* de los estímulos sensibles que recibe—, al «*cosmos*» que implica el *orden* racional (Logos) que *en ellos* «*des-cubre*» (se *a-sombra*) quien los recibe.

-----

Así entonces «*epistemología*» designa el área de la reflexión filosófica que pretende responder a la pregunta: ¿en qué podemos conocer si un conocimiento *es verdadero*...?

La epistemología o la gnosceología (*logo* o «ciencia» sobre la *epistéme* o sobre la *gnosis*) trabaja la cuestión del «**criterio de verdad**»<sup>1</sup> de nuestro conocimiento.

Muchos autores —en particular franceses e ingleses— utilizan la denominación *epistemología* para designar al sector de la filosofía que examina el problema del conocimiento *en general*: el ordinario, el filosófico, el científico, etc.

Pero hay otros autores que prefieren hacer la siguiente distinción:

a) Llamam «*Teoría del conocimiento*» o «*Gnosceología*» al estudio del problema del conocimiento *en general*.

b) Y usan el término «*Epistemología*» en un sentido más restringido y diferenciado de la Gnosceología, para referirse *exclusivamente* a los problemas del conocimiento «científico», tales como las circunstancias históricas, psicológicas y sociológicas que llevan a su obtención, y los criterios con los cuales se lo justifica o invalida. La *epistemología* sería entonces —para estos autores— el estudio de las *condiciones de producción y validación* del conocimiento científico; o bien una crítica sobre las *posibilidades* del conocimiento científico.

En nuestro caso utilizaremos casi indistintamente la denominación *epistemología* o *gnosceología*; tal vez —si es que de hacer distinciones se trata— podríamos entonces hablar de:

a) ...una epistemología general: La que estudia las «causas supremas» de nuestra *gnosis* (de nuestra facultad de *inteligir* la realidad de las cosas), preguntándose: ¿cómo nos es posible conocer?, y

b) ...una epistemología especial: La que estudia el desarrollo metódico y riguroso de la *epistéme* (el saber organizado y fundamentado, distinto de la *doxa*), preguntándose: ¿por qué deberíamos creer en aquello que afirman los científicos?

1./ *Criterio*: Nota distintiva; característica; norma o regla... Aquello que sirve para *discernir* la verdad o falsedad de un juicio. Son criterios: 1) la ausencia de contradicción interna (formalidad). 2) la rectitud del contenido (adecuación).

## B) Definición real:

El hecho del conocer *cierto y erróneo* es un hecho que no puede entrar en discusión, porque es un dato de la experiencia cotidiana de cualquier ser humano. Por ello la epistemología no se ocupa directamente del conocimiento en su génesis *psicológica*, ni atiende a su formalidad *lógica*... La investigación epistemológica intenta descubrir las **causas** supremas del conocimiento humano, su valor objetivo..., por medio del análisis y consideración de los datos encontrados en el mismo *acto* cognoscitivo y, de esta manera, determinar la capacidad de la mente humana para:

> **el conocimiento cierto en general, y**

> **el conocimiento científico en particular,**

... así como señalar y descubrir los **criterios** supremos y universales de toda *certeza*.

**a) Objeto material:** *«lo que» estudia la epistemología...*

Estudia el «acto» de conocimiento en cuanto **juicio: identificación** de un sujeto relativamente desconocido con una determinación (predicado) más general y conocida previamente. **Pensar es juzgar.**

En la *atribución* del predicado al sujeto éste se aprehende como *un caso* de la *universalidad* del predicado. Esta identidad se *afirma* como **verdadera y real** en base a la cópula «es» que abarca tanto al sujeto como al predicado (Juan «es» alto / *Juan es... y ...es alto* ).

El juicio *resulta* de la aplicación activa del espíritu a la realidad para captar y *afirmar* las relaciones de las cosas entre sí. El juicio es entonces **el acto de afirmar una relación entre ideas.**

**b) Objeto formal:** *la luz bajo la cual enfoca «lo que» estudia...*

Pero la epistemología no se ocupa como la lógica de la *corrección formal* del juicio, sino que atiende directa y exclusivamente a su verdad y certeza, es decir, a su **objetividad**.

En definitiva, la epistemología estudia el «valor» del conocimiento y la «*actitud*» del hombre ante la verdad del conocimiento.

**c) Método:** *¿cómo estudiar a su objeto?*

La epistemología no es una ciencia «inventiva» (no pretende *descubrir* el hecho del conocimiento humano), sino «explicativa» de un hecho ya poseído y en sí mismo maravilloso y desconcertante: *el hecho de conocer*.

Pero lo que ha de estudiar es un acto «interno» del hombre, al cual no podemos acceder más que por introspección, por **reflexión** (ascenso regresivo a las condiciones y fundamentos de la conciencia).

Entendemos por reflexión a la conciencia *vuelta sobre sí misma*<sup>2</sup>, es decir la presentización de sus propias estructuras y de sus actos constitutivos.

---

2.1 «La conciencia vuelta sobre sí misma»...

La física enseña que todo cuerpo tiene la propiedad de «*ocupar un lugar en el espacio*». A este «algo» que constituye los cuerpos y llena el espacio se le da el nombre de *materia*, y al espacio ocupado por ella se le llama *volumen*. Por otra parte si en un vaso lleno de agua, por ejemplo, soltamos una piedra, veremos que el nivel del agua sube tanto como el volumen de la piedra: la materia del agua es desalojada por la irrupción de la materia de la piedra al ingresar en el espacio que el líquido ocupaba. El agua no penetra en ella... Lo cual prueba que la **impenetrabilidad** es una propiedad *fundamental* de la materia. Es decir, que «*el espacio ocupado por una sustancia no puede ser simultáneamente ocupado por otra*»... Dicho de otro modo: una cosa no puede ser y no ser en el mismo momento y bajo las mismas circunstancias.

Dado entonces el principio de *impenetrabilidad de la materia*, numerosos filósofos en la historia han visto en el hecho de la *capacidad reflexiva* de la mente humana, la prueba de la *espiritualidad* (no-materialidad) del alma humana.

Todos los sentidos son «materiales» y por ello no pueden *retornar a sí mismos*, no pueden penetrar-se... Por ejemplo, el ojo que ve a los objetos *no se ve a sí mismo*, el oído no «se» oye, el gusto no «se» huele, etc. Sin embargo la mente humana «se» piensa a *sí misma*, de lo cual podemos deducir que no es materia, que es inmaterial, es decir que es entonces *espiritual*.

Algunos filósofos han llegado todavía más lejos sosteniendo en oposición al materialismo que la materia «no existe», salvo como una suerte de dispersión del alma... (panpsiquismo y espiritualismo). De cualquier modo, lo cierto es que aún queda mucho por explicar respecto de la diferencia entre lo físico y lo psíquico. La materia es tan difícil de entender como el alma, y tal vez más... Esto fue puesto en evidencia en el mes de diciembre de 1900, por el físico alemán Max Planck, quien planteó una nueva y desconcertante estructura conceptual para la física: «*la teoría cuántica*», indicando el límite de la divisibilidad de la expansión y el límite extremo de toda divisibilidad... la más pequeña cantidad de energía existente en el mundo físico, se trata del «quantum de acción», más conocido con el nombre de «Constante de Plank». Esto plantea preguntas perturbadoras a los físicos materialistas: ¿por qué existen esas fronteras? ¿a través de qué misterio aparecieron con esa forma tan precisa y, lo que es más, *calculable*...? ¿Quién o qué *decidió* su existencia y su valor? y finalmente: ¿qué hay «más allá»? Por este camino los más recientes descubrimientos de la nueva física se encuentran entonces con la esfera de la intuición metafísica. Se descubre un *orden* en el seno del caos. ¿Qué hay de común entre una mariposa que aletea en Pekín y una tormenta que se desata sobre Buenos Aires? Estos fenómenos podríamos decir que son en realidad *caóticos*, es decir *desordenados*. Sin embargo, al examinarlos a la luz de este nuevo enfoque de «*la teoría del caos*», descubriremos que ciertos acontecimientos aparentemente desordenados, imprevisibles, responden a un orden tan sorprendente como profundo. ¿Cómo explicar la existencia de dicho orden en el corazón del caos? Más exactamente: en un universo físico sometido a la entropía, a la expansión *creciente y sin vueltas para atrás*, en un universo que «es» una explosión (Big Bang), siendo arrastrado hacia un desorden creciente (o no dejará de expandirse nunca, o en algún momento la gravedad lo volverá a reunir en una «implosión» que luego provocará cíclicamente otra «explosión»), ¿por qué y cómo aparece *el orden*...?

Lo que queremos llegar a decir es que los planteos materialistas y mecanicistas ya no resisten un análisis serio; llegó el momento de admitir que no se gana nada siendo materialista, *se cambia lo oscuro por lo más oscuro*. Urge buscar más allá de las apariencias mecanicistas, la huella casi meta-física de *otra cosa*, a la vez cercana y extraña, poderosa y misteriosa, científica e inexplicable: algo como Dios, quizá.

En este sentido reflexión es capacidad de *análisis propio* o *auto-análisis*... es un método **inquisitivo**, de pesquisa interior, de observación interna *de sí mismo* (auto-observación).

Ahora bien, en epistemología no se trata de la descripción de los fenómenos *tal como se presentan* particularmente a la conciencia, lo cual sería objeto de estudio de una psicología introspectiva... Al ser parte de la Filosofía, la labor de descripción y análisis del «*acto de conocer*» realizada por la epistemología, procura ahondar más y llegar a captar lo «**ESENCIAL**» (el origen y la naturaleza fundante) del hecho que describe: ¿qué es «*lo que*» es universalmente el conocimiento?

---

### **Estudiar epistemología**

**es importante y también útil para la formación profesional**, en cuanto nos da *una instrumentación que nos permite ver «claramente»* (con certeza, con objetividad, con seguridad de criterio) *lo que tenemos delante*: la realidad en general o nuestro objeto de estudio en particular.

**En la vida profesional hay que pensar...** y pensar no es otra cosa que *procurar entender*. Por su parte «en-tender» equivale a «ex-tender» nuestra **capacidad de comprensión** de la realidad... Comprender es *asir el sentido* de las cosas, *prender* su dimensión de profundidad, y *ver allí* lo que las cosas en sí mismas «son».

En el **pensar** ponemos en juego dos cosas:

- 1) la **inteligencia** para meterse *a leer* (legere-in: *intus-legere*) el orden interior de la realidad, y
- 2) la **razón** para *argumentar* sobre lo leído (conexiones de sentido).

En definitiva —para todo ese *trabajo* intelectual— un profesional *serio*, que sea *responsable* (en cualquier disciplina: la medicina, el derecho, la economía, las comunicaciones, etc.) debe procurar adquirir una formación suficiente que le permita **hacer más plenas** las *operaciones cognoscitivas* propias de su labor. Y esta búsqueda de «*mayor plenitud*» se habrá de expresar: primero, en un mejor *desempeño personal* en su profesión, y segundo, de esa mejora en la calidad «profesional» del trabajo se seguirá un *mayor bien para los demás* (para la sociedad).

---

# Guía de estudio de **EPISTEMOLOGÍA**

Prof. Claudio Josemaría Altisen

---

## Índice general de los temas desarrollados en el libro

---

### **1.- El problema del conocimiento. "Apertura" a lo "otro"...**

- Soy interioridad.
- Sed de sentido.
- In-sistencia y re-sistencia...
- Conocer es interiorizar.
- La fortaleza intelectual: ser receptivo y permanecer sereno...

### ***Epistemología: Elementos de una definición.***

A) Definición nominal.

B) Definición real:

- Objeto material.
- Objeto formal.
- Método.

¿Por qué es importante y conveniente estudiar epistemología?

### ***Nociones de Epistemología.***

#### **1) Conocimiento.**

- ¿Cómo piensa el hombre?
  - ¿Cómo se forma nuestro pensamiento? ¿De dónde vienen nuestras ideas?
  - El pensamiento humano funciona por descomposición y composición: la abstracción.
  - Grados de abstracción.
- De lo material a lo inmaterial.
  - ¿Cómo opera "espiritualmente" la inteligencia?
- ¿Qué es eso que llamamos concepto?
- Formas de conocimiento.

#### **2) Verdad.**

- Definición.
  - Tres características de la verdad.
  - "Veritas y Alétheia".
- Sistemas filosóficos que niegan la posibilidad de conocer la verdad.

*Diferentes estados del espíritu en presencia de la verdad:*

#### **3) Certeza.**

- Definición.
- Grados de asentimiento: ignorancia, duda y opinión.

#### **4) Evidencia.**

- Definición.
- Grados de claridad: lo posible y lo probable.
- Formas de evidencia: intrínseca (mediata e inmediata) y extrínseca.

#### **5) Error.**

- Definición.
- Principales causas del error.
- ¿Tiene un "valor" humano el error?

---

## 2.- La razón en el banquillo: ...el camino hacia Hegel y Marx, hasta Karl Popper.

- Del teocentrismo al antropocentrismo: la razón como instrumento de liberación.
- La reacción del romanticismo.
- Hegel.
- Marx.
- Popper.
  - El método hipotético deductivo.
  - Criterio de demarcación de la ciencia.
  - Contrastabilidad, corroboración y refutación.
  - Contexto de descubrimiento.
  - Contexto de justificación.

---

## 3.- Conocimiento e investigación "científicos".

¿Qué es el método científico?

- Ciencia en sentido amplio.
- Ciencia en sentido restringido.
- Texto y contexto: Paradigma y amplitud de los interrogantes.

Estrategias científicas y diferencias metodológicas de las ciencias...

- Ciencias formales (el método axiomático en las ciencias formales).
- Las Ciencias fácticas (concepción inductivista).
- Filosofía...
  - Teología.
  - Mística.
- Psicología (su *status* epistemológico).

Diseño básico de una investigación.

- Problema, plan de tareas, hipótesis, teoría, consecuencias observacionales, validación.

Características principales de la Ciencia...

Contexto de *aplicación* de la ciencia y tecnología.

---

## 4.- La Ciencia bajo la lupa.

La "nueva epistemología".

### 1) Paul K. Feyerabend.

- Contra la metodología científica tradicional.
- Contra la ciencia misma y la comunidad científica.

\*) *Epistemologías alternativas:*

- A) Bachelard.
- B) Althusser.
- C) Piaget.

### 2) Thomas S. Kuhn.

- A) Preciencia.
- B) Ciencia normal y paradigmas.
- C) Crisis y revolución científica.
  - Kuhn y Popper.
  - Kuhn y el racionalismo.
  - Kuhn y el realismo.
  - Kuhn y el progreso científico.

### 3) Imre Lakatos.

- La metodología de los programas de investigación.
- El racionalismo lakatosiano.
- Historia interna e historia externa.

#### 4) Gerald Holton.

- Matriz tridimensional del desarrollo de la ciencia.

#### 5) Gregorio Klimovsky.

- Valor de la ciencia como "aventura espiritual" del hombre.

Objetividad y explicación... El paradigma emergente.

- ¿Qué es explicar?
- Contexto y validación...
- Somos *parte* del problema.
- Características del nuevo paradigma que emerge.

---

#### 5.- Serenidad... La perspectiva "*interior*" de la vida intelectual.

- Entender es escuchar al origen...
- Del caos al cosmos... armonía.
- Ser "entre" ...
- Aceptar el límite inexorable...
- ¿Comulgar o manipular?
- El pensar sereno...

## **Acerca del Autor...**

El Profesor *Claudio Josemaría Altisen* es Master en Educación Psicoinformática, Profesor de Filosofía y Ciencias de la Educación, y Diseñador Gráfico.

Es miembro del Equipo de investigaciones del Centro universitario CERIR-educativo, en la Sede de Gobierno de la Universidad Nacional de Rosario (Argentina).

Trabaja en el desarrollo y dictado de Cursos de Perfeccionamiento Docente en ejercicio para el Gobierno de la Provincia de Santa Fe, y es miembro del Área de Fundamentación en el Instituto Superior del Magisterio N° 14 "Domingo Faustino Sarmiento", dependiente del Ministerio de Cultura y Educación de la Provincia de Santa Fe (Argentina).

Es Profesor en prestigiosas universidades argentinas: en la Facultad de Psicología de la Universidad Católica de La Plata, y en la Licenciatura en Calidad de la Gestión Educativa, de la Universidad de El Salvador.

También se desempeña como docente en otras instituciones educativas del Nivel Medio y Superior.

Es miembro de la Comisión de Bioética de la «Fundación Fraternitas».

Es autor de diversos ensayos sobre temas Humanísticos. Ha publicado libros y artículos diversos sobre aplicaciones y aspectos culturales de internet, en España y en Colombia. También se ha desempeñado como columnista y ha brindado reportajes en medios gráficos de las ciudades de Rosario y Buenos Aires. A su vez, se ha desempeñado como columnista en Programas Radiales sobre temáticas educativas.

Algunos de sus trabajos han merecido un destacado reconocimiento en importantes páginas webs internacionales, y ha obtenido premios en Concursos de publicaciones universitarias. Ha publicado artículos filosóficos en Revistas científicas universitarias.

Libros Tauro